

ANEXO No 2

PROCESO PENAL

RADICADO: 504506000193200800409

DELITO: HOMICIDIO AGRAVADO

ART. 103 Y 104 C.P.

ACUSADA: MARIA MERCEDES INÍRIDA RINCÓN

**FISCALIA 30 DELEGADA ANTE JUECES PENALES
DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO**



Fiscalía General de la Nación
11 de mayo de 2008

OBJETO DE LA DECISIÓN

Estando cerrado el ciclo instructivo, procede esta célula Fiscal Especializada a Calificar el mérito del sumario de la referencia que se adelanta en contra de la señora, **MARÍA MERCEDES INÍRIDA RINCÓN**, el cual tuvo origen en los siguientes hechos:

HECHOS

1. De las diferentes pruebas que obran en el expediente se tiene que con base en la denuncia presentada el día 17 de julio de 2003, por parte del señor **ANTONIO CHIVARAQUIVA** padre del occiso **NEMONTE CHIVARAQUIVA**, la Fiscalía 30 de la Unidad Nacional de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario abrió investigación a raíz los hechos ocurridos el día 14 de julio de 2003, en horas de la madrugada, aproximadamente a las 4:00 a.m., en el municipio de Puerto Concordia, departamento del Meta, donde miembros identificados como integrantes del Bloque Héroes del Ariari de las Autodefensas Desagregadas de Colombia, irrumpieron en la residencia del señor **NEMONTE CHIVARAQUIVA**, líder espiritual del pueblo indígena Jijau. Una vez allí, lo sustrajeron por la fuerza, colocándolo en estado de total indefensión, y procedieron a dispararle con arma de fuego, ocasionándole la muerte.
2. En su denuncia, el señor **ANTONIO CHIVARAQUIVA**, expuso que **MARIA MERCEDES INÍRIDA RINCÓN**, alcaldesa del municipio de Puerto Concordia – Meta para la época, tuvo una enemistad muy marcada con su hijo **NEMONTE** por ser un líder indígena, protector de derechos humanos de su resguardo Jijau, quien en repetidas ocasiones realizó denuncias públicas para dejar en evidencia las irregularidades que se cometieron en su mandato. Asimismo, manifestó que la funcionaria señalaba reiteradamente a su hijo como "guerrillero", lo cual obedecía a un prejuicio arraigado en la administración municipal, que establecía una relación directa entre la condición indígena y la pertenencia o simpatía hacia el grupo armado FARC-EP.
3. Además, el señor **ANTONIO CHIVARAQUIVA**, indicó en su denuncia que, previo al homicidio, en el mes de marzo de 2003, su hijo **NEMONTE** había sido

víctima de un atentado contra su vida mientras se desplazaba por la vía que conduce de Puerto Concordia a Villavicencio, cuando se dirigía a un encuentro de autoridades indígenas con la Gobernación del Meta. Este hecho evidencia un incremento en el nivel de amenaza y riesgo que enfrentaba la víctima.

4. Respecto a estas afirmaciones, se conoció que las denuncias públicas realizadas por el señor **NEMONTE CHIVARAQUIVA** durante el año 2002 ante la Policía Nacional fueron difundidas a través de diversos medios de comunicación locales (periódicos y emisoras radiales del municipio). En una primera denuncia, realizada en el mes de abril de año 2002, el señor **NEMONTE CHIVARAQUIVA** refirió unos presuntos vínculos establecidos por parte del Bloque Héroes del Ariari con actores estratégicos de la región, entre ellos el empresario **ARTURO COVA**, quien pretendía ejecutar una estrategia de expansión de la frontera agrícola con fines de cultivo extensivo de palma, lo cual implicaba el despojo o afectación grave de los territorios ancestrales del pueblo indígena Jijau, específicamente el resguardo El Tesoro.
5. Adicionalmente, para el mes de agosto de 2002, el señor **CHIVARAQUIVA** presentó un derecho de petición ante la Contraloría General de la Nación, solicitando la realización de una auditoría sobre los contratos celebrados por la Alcaldía de Puerto Concordia – Meta, tras considerar que para aquella época se había establecido una alianza entre el Bloque Héroes del Ariari y la misma alcaldía de Puerto Concordia, mediada por la adjudicación de contratos estatales a financiadores de las autodefensas y a los propios paramilitares, como contraprestación por el apoyo brindado a la entonces candidata **MARÍA MERCEDES INÍRIDA RINCÓN** en las elecciones para la alcaldía del año 2000, particularmente en contratos de los sectores de salud, educación e infraestructura.
6. De igual forma, en el marco de esta investigación, la Fiscalía General de la Nación obtuvo información determinante a través del señor **FERNEY SÁNCHEZ**, ex integrante del Bloque Héroes del Ariari, capturado el 22 de octubre de 2007 en San José del Guaviare (Guaviare). En la investigación adelantada en su contra, el señor **SÁNCHEZ** manifestó que él, junto con el señor **JACINTO ROBLES** (actualmente prófugo de la justicia) participó en una reunión dirigida por alias “**PIRAÑA**”, donde aquel les indicó que tocaba “*llevar a pasear a Chivaraquiva por órdenes de los grandes*”, procediendo ellos tres días después a ultimarlos. Declaró además que, en una reunión posterior, alias “**PIRAÑA**” les informó que “*la señora*

alcaldesa **MERCEDES** manda a darles las gracias porque le quitaron una piedra del camino”, lo cual evidenciaba el reconocimiento institucional por la eliminación de **NEMONTE** y fortalecía la alianza criminal entre el Bloque Héroes del Ariari y la administración municipal de Puerto Concordia.

7. De esta manera, se infiere que la señora **MARÍA MERCEDES INÍRIDA RINCÓN**, actuando en su calidad de Alcaldesa de Puerto Concordia, en connivencia con el empresario **ARTURO COVA** y miembros del Bloque Héroes del Ariari de las Autodefensas, habría determinado [o participado en la determinación de] la muerte del señor **NEMONTE CHIVARAQUIVA**, con el fin de silenciar sus denuncias y facilitar la expansión de proyectos agroindustriales en detrimento de los derechos territoriales y culturales del pueblo indígena Jijau.

DEL MATERIAL DE PRUEBA

1. Denuncia suscrita por **ANTONIO CHIVARAQUIVA**, padre del occiso **NEMONTE CHIVARAQUIVA** en dónde pone de presente que al parecer miembros identificados como integrantes del Bloque Héroes del Ariari de las Autodefensas Desagregadas de Colombia irrumpieron en la residencia del señor **NEMONTE**, líder espiritual del pueblo indígena Jijau, lo sustrajeron por la fuerza, colocándolo en estado de total indefensión y procedieron a dispararle con arma de fuego.
2. Copia de la denuncia formal presentada por **NEMONTE CHIVARAQUIVA** el 05 de abril de 2002 ante la Policía Nacional, en contra del empresario **ARTURO COVA**.
3. Copia del derecho de petición presentado ante la Contraloría General en el mes de agosto del año 2002 por **NEMONTE CHIVARAQUIVA** en contra de la administración municipal de Puerto Concordia – Meta.
4. Ejemplar del periódico local “Amanecer llanero” del 20 de diciembre de 2002 en el que **NEMONTE CHIVARAQUIVA** denuncia un pacto macabro entre la alcaldesa de Puerto Concordia, el empresario **ARTURO COVA** y paramilitares.
5. Ejemplar del periódico departamental “Ecos del Meta” del 30 de abril de 2003, en el que **NEMONTE CHIVARAQUIVA** denuncia una alianza entre grupos paramilitares y la alcaldía de Puerto Concordia – Meta.

6. Acta de inspección de cadáver N° 058, de fecha 14 de julio de 2003, donde se observan heridas de 0.5 x 0.5 cm y de 1.0 x 1.0 cm en la región bucal del rostro, así como un orificio de 0.5 x 0.5 cm en la región craneal. Dichas lesiones son compatibles con orificios de entrada de proyectil.
7. Informe pericial de necropsia N° **20030071500010002411** sobre el cuerpo de **NEMONTE CHIVARAQUIVA**, por el doctor Carlos Antonio Murillo, médico forense de la Unidad Local de Puerto Concordia – Meta
8. Declaración juramentada del señor agente de la Policía, donde expuso que en el momento de los hechos se encontraba en el barrio Bochica, adelantando otras diligencias, cuando escuchó la explosión.
9. Declaración juramentada del señor **FERNEY SANCHEZ**, ex integrante del Bloque Héroes del Ariari, quien manifestó que él junto con el señor **JACINTO ROBLES**, fueron quienes ultimaron al señor **NEMONTE CHIVARAQUIVA** el 14 de julio de 2003.
10. Declaración juramentada del señor **DILMER ARROYO SANCHEZ**, vecino del señor **NEMONTE CHIVARAQUIVA**, quien manifestó conocerlo desde su infancia y además lo reconoció como líder indígena activo.

CONSIDERACIONES DE LA FISCALÍA

Establece el artículo 395 del C.P.P. que “el sumario se calificará profiriendo resolución de acusación o resolución de preclusión de la instrucción”.

Por su parte, establece el artículo 197 de la misma disposición dice “El fiscal General de la Nación o su delegado dictarán resolución de acusación cuando esté demostrada la ocurrencia del hecho y exista confesión, testimonio que ofrezca serios motivos de credibilidad, indicios graves, documento, peritación o cualquier otro medio probatorio que señale la responsabilidad del sindicado”.

El artículo 399 indica que: “se decretará la preclusión de la investigación en los mismos eventos previstos para dictar cesación de procedimiento”.

Se contempla que el delito por el cual ha sido vinculada la señora **MARÍA MERCEDES INÍRIDA RINCÓN** es HOMICIDIO AGRAVADO, según los artículos 103 y 104 del C.P.

Con relación a la materialidad del punible, el HOMICIDIO AGRAVADO, se ha de afirmar que la muerte del líder indígena se encuentra probada, y que presuntamente fue ocasionada por el proceder de la señora **MARÍA MERCEDES INÍRIDA RINCÓN** mientras se encontraba en desarrollo de actividades propias de su cargo como alcaldesa del municipio de Puerto Concordia. Asimismo, se tiene que traer a colación el capítulo de “Delitos contra personas y bienes protegidos por el Derecho Internacional Humanitario”, el cual contiene tipos introducidos a la legislación interna como consecuencia obvia y directa de lo previsto en el art. 93 de la Constitución Política.

Continuando con el análisis estructural de las normas penales por las que se procede, encontramos que la conducta desplegada por la acusada es materialmente antijurídica porque ha lesionado de manera efectiva y grave el bien jurídico tutelado de la vida humana, un derecho fundamental consagrado en el artículo 11 de la Constitución Política de Colombia. No existe ninguna causal de justificación que legitime la muerte del señor **NEMONTE CHIVARAQUIVA**. Por el contrario, su muerte fue el resultado de una acción dolosa y planificada para eliminar su oposición a intereses económicos y políticos ilegítimos. La antijuridicidad se refuerza por el contexto de vulneración de derechos de una comunidad indígena y la posible instrumentalización de un grupo armado ilegal.

En cuanto a la tipicidad de la conducta, quitarle la vida al señor **NEMONTE CHIVARAQUIVA** encaja perfectamente en el tipo penal de HOMICIDIO consagrado en el artículo 103 del C.P. No obstante, las circunstancias de indefensión en la que pusieron al señor **CHIVARAQUIVA**, el móvil (silenciar denuncias y asegurar la expansión de proyectos agroindustriales) y la participación de grupos armados ilegales en estos hechos configuran el delito de HOMICIDIO AGRAVADO, descrito en el artículo 104 del C.P, inciso primero, numerales 2° y 7°.

En lo que respecta a la culpabilidad, se presume que la acusada actuó con dolo, es decir, con conocimiento y voluntad de realizar la conducta típica y antijurídica. Era consciente de que sus acciones conducirían a la muerte del líder indígena y, a pesar de ello, las llevó a cabo. No se advierte ninguna causal de inculpabilidad que exima de responsabilidad penal a la acusada. La posición de liderazgo de la alcaldesa, demuestran un nivel de inteligencia y control sobre sus actos que permite inferir la plena capacidad de reproche.

Ahora bien, asumiendo que se trata de una persona completamente imputable por cuanto es consciente de los actos que llevó a cabo y por los cuáles se procesa

actualmente, se analizará en adelante si dentro del paginario se alcanzaron o no los presupuestos de que trata el art. 397 del C.P.P. que permitan proferir resolución ACUSATORIA, sino precluir la investigación.

Así, la Fiscalía tomó como referencia la información que reposa dentro de las declaraciones presentadas por **FERNEY SANCHEZ** y **DILMER ARROYO**, así como lo expuesto en la denuncia presentada por el señor **ANTONIO CHIVARAQUIVA**, en donde refirieron la participación de la señora **MARÍA MERCEDES INÍRIDA RINCÓN** en los hechos que desencadenaron en la muerte el señor **NEMONTE CHIVARAQUIVA**.

Al respecto, el señor **ANTONIO CHIVARAQUIVA** padre del occiso refirió que: *“de manera reiterada, la entonces funcionaria señalaba públicamente a mi hijo como “guerrillero”. Estas aseveraciones carecían de fundamento y obedecían a un prejuicio discriminatorio, según el cual ser indígena y líder comunitario se asociaba automáticamente con afinidades con las FARC. Esta estigmatización pudo haber generado o facilitado acciones de violencia en su contra por parte de actores armados ilegales, como lamentablemente ocurrió el día de su asesinato”*

De igual forma, el señor **FERNEY SANCHEZ** expuso específicamente que posterior a los hechos, asistió a una reunión en la que participaron alias “PIRAÑA”, alias el “PATRON”, alias “RONEY”, JACINTO, y otros tres compañeros en donde le dijeron *“la señora alcaldesa MERCEDES manda a darles las gracias porque le quitaron una piedra del camino”*.

Lo mencionado anteriormente, permite inferir a la fiscalía la posibilidad de la existencia de un móvil por parte de la señora **INÍRIDA RINCÓN**.

Por otra parte, tras la revisión de las pruebas documentales adjuntas, se pudo establecer la existencia de un derecho de petición calendado el 30 de agosto de 2002 presentado por el señor **NEMONTE CHIVARAQUIVA** ante la Contraloría con el fin de denunciar el presunto actuar irregular de la alcaldesa en los tramites de contratación estatal del municipio de Puerto Concordia, en donde la víctima de asesinato la acusó directamente de: *“desde la alcaldía se están desviando recursos públicos de diferentes contratos a terceros vinculados a grupos paramilitares a directamente a miembros del Bloque Héroes del Ariari.”* esta denuncia, formulada meses antes de su asesinato, constituye para la Fiscalía un indicio grave que permite establecer un posible nexo con la alcaldesa de ese momento.

Adicionalmente, esta Fiscalía conoció a través de la declaración del señor **DILMER ARROYO** que el señor **NEMONTE CHIVARAQUIVA** había denunciado en

periódicos locales y departamentales los actos de corrupción de la administración municipal de ese momento. En desarrollo de la investigación adelantada por esta fiscalía se obtuvieron los ejemplares de estas denuncias, una de las cuales fue publicada en el periódico "Ecos del Meta", donde la víctima denunció que *"contratos multimillonarios están siendo asignados a dedo, sin el menor rastro de transparencia ni la ética que exige el servicio público"*. También aseveró que *"la alcaldesa María Mercedes Inírida fue puesta en el poder por la maquinaria de los grupos paramilitares"*. Así, se denota que el fallecido líder indígena realizó graves acusaciones contra el buen nombre de la entonces alcaldesa, las cuales, para la Fiscalía, pudieron constituir uno de los detonantes en la determinación de su homicidio.

Así, el acervo probatorio recaudado durante la fase instructiva ofrece elementos de juicio suficientes para inferir la probable responsabilidad de la señora **MARÍA MERCEDES INÍRIDA RINCÓN** en el delito investigado.

Las denuncias reiteradas de **NEMONTE CHIVARAQUIVA** contra la administración municipal y su líder, la señora **INÍRIDA RINCÓN**, junto con la presunta alianza entre la alcaldía, un empresario y grupos paramilitares, configuran un móvil razonable para la eliminación del líder indígena. Si bien la declaración de **FERNEY SÁNCHEZ** no resulta contundente para establecer una orden directa dirigida a ejecutar el homicidio de **NEMONTE CHIVARAQUIVA**, el posterior agradecimiento expresado por "la señora alcaldesa MERCEDES" —según lo mencionado en dicha declaración— la vincula directamente con la comisión del hecho punible.

En este estadio procesal, y con base en los elementos materiales probatorios y la inferencia razonable de autoría o participación, se considera que la conducta de la investigada encuadra en el tipo penal de Homicidio Agravado, demostrándose una posible articulación criminal para silenciar a un líder social y facilitar intereses económicos ilícitos.

Retomando la decisión acusatoria que nos ocupa, el artículo 30 del Código Penal establece que son autores *"quienes realicen la conducta punible por sí mismos, o utilizando a otro como instrumento"*. Para que alguien sea considerado **determinador** de un delito en Colombia, conforme al citado artículo, debe cumplir requisitos específicos: Primero, debe existir **dolo del determinador**, es decir, que la persona actúe con pleno conocimiento y voluntad de que otro cometa un hecho delictivo. Segundo, debe haber una **actuación determinadora**, esto es, una acción idónea y eficaz que logre dar la orden o infundir la idea en la mente de otro para que cometa el delito, constituyendo la causa psíquica que origine o fortalezca la decisión criminal. Tercero, se exige un



vínculo directo entre la determinación y la ejecución del delito, donde el crimen cometido sea consecuencia directa de la orden o idea infundida. Finalmente, para que el determinador sea punible, el delito instigado debe haberse **ejecutado o, al menos, alcanzado el grado de tentativa**, pues la mera instigación sin inicio de materialización no es sancionable.

Ahora bien, en relación con el homicidio agravado cometido contra el señor **NEMONTE CHIVARAQUIVA**, se evidencia una probable incidencia directa de la alcaldesa **MARÍA MERCEDES INÍRIDA**, lo cual permitiría encuadrar esta conducta dentro de la autoría en la modalidad de determinación por las siguientes razones: i) La Fiscalía podría considerar a **MARÍA MERCEDES INÍRIDA como autora en modalidad de determinadora** del homicidio de **NEMONTE CHIVARAQUIVA**, porque las pruebas sugieren que actuó con **dolo**, es decir, con clara voluntad de eliminar a la víctima, quien representaba un obstáculo para su administración; ii) Su **actuación como determinadora** se infiere de la instigación indirecta y efectiva a través de su presunta conexión con el Bloque Héroes del Ariari, evidenciada por el agradecimiento posterior al crimen, lo que demuestra una **relación de causalidad psíquica** entre su voluntad y la ejecución del homicidio por parte de los paramilitares. Además, el delito de homicidio se **consumó**, y aunque María Mercedes no tuvo **dominio funcional del hecho** en la ejecución material, su influencia fue aparentemente clave para que el acto ilícito se concretara, beneficiándola directamente con la eliminación de **NEMONTE**.

En mérito de lo expuesto, esta Fiscalía

RESUELVE


PRIMERO: Calificar el mérito de la presente instrucción con **RESOLUCIÓN DE ACUSACIÓN** contra de la señora **MARÍA MERCEDES INÍRIDA RINCÓN**, de conformidad con lo esgrimido en la parte motiva de esta providencia, por el presunto delito de **HOMICIDIO AGRAVADO** de la calificación jurídica provisional, a título de autora en modalidad de determinadora.

SEGUNDO: Por nuestra secretaría se librarán los oficios y comunicaciones del caso.

TERCERO: Dese cumplimiento en el acápite de otras determinaciones.



CUARTO: Contra lo dispuesto proceden los recursos de REPOSICIÓN y/o APELACIÓN conforme a los términos dispuestos en la ley.


JOSE REINERIO MUÑOZ FASSO
FISCAL 30 LOCAL

**JOSE REINERIO MUÑOZ
FISCAL 30 DELEGADO ANTE JUECES PENALES DEL CIRCUITO
ESPECIALIZADO**

CONCURSO JEP - CASO HIPOTÉTICO