



CONCURSO  
UNIVERSITARIO  
JEP

Tercera Edición  
Heydi Patricia Baldosea

## Tercer Concurso Universitario JEP 2025

### EXPEDIENTE

**Bogotá D.C., Colombia**

**JEP** | JURISDICCIÓN  
ESPECIAL PARA LA PAZ

RELATORÍA GENERAL

Instituciones organizadoras



## HOJA DE RUTA

**Nota:** recuerden que los elementos formales del concurso se consignan en el [Reglamento](#) y en el [Cronograma](#).

- En esta tercera versión del concurso, el expediente general se centra en un caso de la ruta no sancionatoria ante la Sala de Definición de Situaciones Jurídicas (SDSJ), donde los equipos participantes deben analizar tres expedientes penales que involucran a una Agente del Estado No Integrante de la Fuerza Pública. Estos expedientes incluyen delitos de concierto para delinquir agravado, homicidio, celebración de contratos sin cumplimiento de requisitos legales y peculado por apropiación, todo en el contexto del fenómeno de la parapolítica en un municipio colombiano.

El trámite propuesto en esta **Tercera Edición del Concurso Universitario JEP 2025** comprende dos fases principales:

- Una **fase escrita** donde los equipos, asumiendo el rol que les corresponda de representantes de víctimas, defensa de comparecientes o Ministerio Público, deben argumentar sobre: la procedencia del sometimiento ante la JEP, y la viabilidad de concesión de beneficios transicionales provisionales.
- Una **fase oral**, consistente en audiencias que simulan el procedimiento dialógico real de la SDSJ, permitiendo a los participantes vivenciar de manera práctica el funcionamiento de la justicia transicional colombiana.

En ese sentido, durante los días 14, 15, 16 y 17 de noviembre se realizarán cuatro rondas orales:

- Rondas preliminares I y II: todos los equipos participan en dos audiencias cada uno, debatiendo sobre el sometimiento de la agente del Estado ante la JEP. Resultado de ese debate, la SDSJ proferirá una resolución en la que expondrá las consideraciones y términos en los que acepta el sometimiento (los jueces de la audiencia simulada).
- Ronda semifinal: los equipos clasificados debaten si se debe conceder algún beneficio transicional provisional a la compareciente. Después de esa ronda, reciben una transcripción de audiencia sobre aportes de verdad y reconocimiento de responsabilidad que será de utilidad para la ronda final.
- Ronda final: los tres equipos finalistas debaten si se debe conceder el beneficio definitivo de Renuncia a la Persecución Penal (RPP).

---

**Aclaración importante:** Los datos presentados en este expediente son ficticios y se han implementado con propósitos estrictamente pedagógicos con el fin de sostener discusiones jurídicas al interior del concurso. Ninguno de los datos, nombres ni registros es real y deben ser usados exclusivamente en el Concurso Universitario JEP 2025.

## HOJA DE RUTA

Para el estudio del caso, tengan en cuenta que:

- Este expediente presenta un contexto **basado en hechos ficticios**, los cuales fueron diseñados y estructurados exclusivamente para el desarrollo del Concurso. En este sentido, los hechos mencionados a continuación no serán objeto de discusión o controversia; sin embargo, pueden ser utilizados para la elaboración de argumentos relacionados con la imputación y calificación de conductas:
  - María Mercedes Inírida Rincón fue condenada por la Jurisdicción Penal Ordinaria por los delitos de concierto para delinquir agravado (expediente 1), y contrato sin cumplimiento de requisitos legales y peculado por apropiación (expediente 3). Además, está siendo investigada por el delito de homicidio agravado, en una actuación donde se calificó el mérito del sumario con resolución de acusación (expediente 2).
  - Por las condenas proferidas en su contra, el 11 de diciembre de 2021, María Mercedes Inírida Rincón fue capturada por agentes de la Policía Nacional mientras se desplazaba en la carretera que conduce de Villavicencio a Puerto Concordia.
  - En ninguno de los tres procesos penales ha operado el fenómeno de prescripción de la acción penal.
  - Desde ese entonces, María Mercedes Inírida Rincón ha estado privada de la libertad en un establecimiento penitenciario y carcelario del Meta.
  - La SDSJ, el 16 de febrero de 2021 avocó conocimiento de la solicitud de sometimiento presentada por la señora Inírida Rincón y, desde ese entonces, ha estado realizando actividades de investigación para pronunciarse de fondo.
- La defensa, representación de víctimas y el Ministerio Público deben construir su respectiva teoría del caso a partir del rol que representan. Pueden presentar o pronunciarse sobre propuestas de Medidas de Reparación.
- Las únicas pruebas que se tendrán en cuenta son las contenidas en el expediente.

## HOJA DE RUTA

- La discusión deberá estar encaminada hacia los elementos sustanciales, mas no procedimentales. Es decir, no se tendrán en cuenta nulidades, solicitud de pruebas, prescripción, entre otros.
- Las providencias judiciales de la JEP serán fuente primordial para el desarrollo del Concurso. Por ello, se recomienda el uso del buscador Relati (<https://relatoria.jep.gov.co/>).
- Las preguntas aclaratorias se recibirán del 07 al 25 de julio de 2025, cada equipo podrá remitir máximo cuatro (4) preguntas sobre aspectos exclusivamente fácticos y no sobre temas sustanciales. Para más información, remitirse al Reglamento.
- Es importante para resolver este caso que los estudiantes revisen los elementos del sometimiento de comparecientes voluntarios, beneficios transicionales y beneficio de renuncia a la persecución penal emitidos por la Jurisdicción.

En la carpeta del caso encontrarán los expedientes debidamente nombrados y separados en carpetas:

- El **expediente en la JEP**, donde se incluye: i) la solicitud de sometimiento; ii) la Resolución de la SDSJ que avocó conocimiento del caso; iii) el acta de sometimiento; iv) el CCCP; v) el formato F-1; vi) un análisis contextual del GRAI; vii) un certificado de la Registraduría; viii) una respuesta del INPEC.
- El **expediente del concierto para delinquir**, donde está la sentencia condenatoria.
- El **expediente de homicidio**, que se compone de: i) la calificación del mérito del sumario; ii) el acta de inspección del cadáver; iii) la certificación del gobernador del resguardo; iv) la declaración del señor Arroyo; v) la declaración del señor Sánchez; vi) la denuncia ante la Policía; vii) la denuncia del padre de la víctima; viii) un derecho de petición a la Contraloría; ix) el informe de necropsia; x) una noticia de Amanecer Llaner; xi) una noticia de Ecos del Meta.
- El **expediente de los delitos contra la administración pública**, con la sentencia condenatoria por los delitos peculado por apropiación y celebración de contratos sin cumplimiento de los requisitos legales.