

Jurisdicción Especial para la Paz	
Transcripción diligencia de versión voluntaria	
Compareciente:	Filadelfo Chávez
Fecha:	13 de febrero de 2023
Lugar:	Modalidad virtual

- **Identificación y reconocimiento del compareciente**

MAGISTRADO: Buenos días, señor Chávez, ¿podría encender su cámara, por favor? Gracias. Siendo las 8:14 del día 23 de marzo de 2023 damos inicio a la diligencia de versión voluntaria con el señor Filadelfo Chávez. El propósito de esta diligencia es escuchar la versión voluntaria del compareciente Filadelfo Chávez, quien fue convocado mediante Auto No. 69 del 27 de noviembre del 2023 a rendir versión voluntaria.

PREGUNTADO: señor compareciente por favor infórmenos su nombre completo y número de cédula **RESPONDIÓ:** Buenos días, Filadelfo Chávez, mi número de cédula es 99.231.449 de Mocoa. **PREGUNTADO:** Señor Chávez, ¿quién lo va a representar el día de hoy? **RESPONDIÓ:** Me representa el doctor Elías Granada.

PREGUNTADO: Abogado, proceda por favor a presentarse. **RESPONDIÓ** Cordial saludo, Elías Granada, identificado con cédula de ciudadanía 66.242.227 y portador de la tarjeta profesional 23.432. **PREGUNTADO:** Le concedo ahora el uso de la palabra a la representación de víctimas para que por favor se identifique y nos informe quién asumirá la vocería el día de hoy. **RESPONDIÓ:** Buenos días, señor magistrado y a todos los presentes, les habla Doris Acevedo, asumiré la vocería de víctimas. Muchas gracias.

PREGUNTADO: Señor Chávez, quisiera hacer unas advertencias y exponer algunas consideraciones de la sala de reconocimiento sobre este llamado a versión voluntaria, según el acto legislativo 01 de 2017 la JEP pretende satisfacer el derecho de las víctimas a la justicia, ofrecer verdad a la sociedad colombiana, proteger los derechos de las víctimas y contribuir a una paz estable y duradera. Según el artículo 27 de la ley 1922 de 2018, el procedimiento ante la sala de reconocimiento

busca promover la construcción dialógica de la verdad, dependiendo de la armonización y sanación individual, colectiva y territorial y de acuerdos aplicando criterios de razonabilidad y proporcionalidad. Hoy comparece por hechos definidos por la fiscalía general de la nación como muertes ilegítimamente presentadas como bajas en combate, según el literal e del artículo 79 de la ley estatutaria de 1957 de 2019, cuando una persona se hubiera comprometido en un informe o declaración de reconocimiento, la sala lo notificara para dar la oportunidad de rendir voluntariamente su versión de los hechos, al rendir la persona podrá reconocer que usted pertenecía al Batallón de Infantería Héroes del Valle del Guamuez. El inciso primero del artículo transitorio del acto legislativo del 2017 dispone que en virtud del carácter inescindible de la JEP en relación con los miembros de la fuerza pública que hubieran relacionado conductas punibles con causa, ocasión o en relación directa o indirecta con el conflicto armado, el tratamiento será simétrico, diferenciado y siempre equitativo, equilibrado y simultáneo. El artículo 63 de la ley estatutaria de 1957, al regular la competencia de la JEP por el factor personal, señaló que el funcionamiento de la JEP es indispensable y se aplicará simultánea e integralmente a quienes participaron en el conflicto armado. La JEP también se aplicará respecto a los agentes del Estado que hubieren cometido delitos con ocasión o en relación directa o indirecta con el conflicto armado, conforme a lo señalado con la sección de apelación del Tribunal para la Paz, los miembros de la fuerza pública responsables de crímenes con ocasión del conflicto armado, deben presentarse ante el sistema integral de justicia, reparación y no repetición de forma obligatoria; sobre el particular la sección ha señalado que su sometimiento es obligatorio y constitucionalmente admisible. Considerando lo anterior, los miembros de la fuerza pública sobre quienes la sala haya recibido información sobre su posible implicación en crímenes con ocasión del conflicto armado y que no hayan comparecido ante la jurisdicción para suscribir acta de compromiso, como es su caso señor Chávez, pueden llamarlos por la sala de reconocimiento para contribuir al esclarecimiento de la verdad plena y exhaustiva sobre lo sucedido. Las versiones voluntarias a la que usted comparece el día de hoy, se encuentran reguladas en el artículo 27 a de la ley 1922 del 2018, la cual señala lo siguiente, la versión se practicará en presencia del compareciente y su defensor una vez haya conocido previamente el contenido de los informes que serán puesto a su disposición por la sala de reconocimiento, al respecto, debo advertirle que conforme lo señala el artículo 27 a usted no está obligado a declarar contra usted mismo ni contra su cónyuge, compañero permanente o pariente dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo civil y primero de afinidad. La aceptación de la autoría o participación, por parte del compareciente en la versión, tendrá el valor de confesión. Esta versión tiene como propósito el acopio de información para contribuir a la búsqueda de la verdad. Así el proceso de

reconocimiento de la verdad y responsabilidad debe ser voluntario, libre, completo, detallado y exhaustivo, así mismo, si se determina que existieron las conductas, que usted participó en esos hechos y que no son amnistiables se le pondrá en conocimiento para que reconozca verdad plena, lo cual podrá adelantarse a través de una audiencia pública, durante este proceso de acuerdo en el acuerdo final usted también podrá sugerir medidas de reparación a las víctimas que permitan contribuir a una justicia restaurativa, esta serán evaluadas y dispuestas por la JEP para su cumplimiento en los escenarios que correspondan, su contribución señor Chávez, no solo será determinante para el esclarecimiento de la verdad, también para la reparación inmaterial de las víctimas. **PREGUNTADO:** En esos términos, le queda claro por qué y para qué lo citamos a esta diligencia judicial **RESPONDIÓ:** Sí, comprendo. **PREGUNTADO:** en esos términos hemos agotado una breve explicación sobre el fundamento y el alcance de esta versión voluntaria. Vamos a realizar algunas preguntas que nos ayudarán a profundizar en los eventos relacionados.

- **Adscripción al Batallón de Infantería Héroes del Valle del Guamuez**

PREGUNTADO: Señor Chávez, ¿cuándo ingresó al Batallón de Infantería Héroes del Valle del Guamuez? **RESPONDIÓ:** En junio de 2006, estuve unos seis meses allí. **PREGUNTADO:** ¿Quién comandaba ese Batallón? **RESPONDIÓ:** Mi coronel Jesús Armando Pastor López. **PREGUNTADO:** ¿Qué rango tenía usted en esa época? **RESPONDIÓ:** Yo era Sargento para la época.

- **Preguntas relacionadas con el caso de la Vereda el Porvenir**

PREGUNTADO: ¿qué conocimiento tiene usted de la operación del 9 de agosto de 2006 en la vereda El Porvenir en la que murieron los señores Jhonier Vásquez, Tulio Barahona y Luis José Paniagua? **RESPONDIÓ:** Recuerdo que ese era un caso de una extorsión real, de unos hechos reales, era una extorsión a un señor Rodrigo Niño, del municipio de Puerto Guzmán, yo tomé contacto con la persona, con la víctima de la extorsión y el relató los hechos, sí, efectivamente lo llamaban, le pedían una cantidad de dinero y yo le informé a mi Teniente Maria Bertilda

Yanacona y de ahí para allá pues el Coronel Armando Jesús Pastor López también tenía conocimiento del desarrollo de esa operación. Se plantea, se empieza a organizar, yo empiezo a tomar contacto con los que hacían la extorsión, llamaban al celular del señor, yo les contestaba y les pedía que le dieran tiempo, iba alargando los tiempos para organizar la operación, recuerdo que le pedían una cantidad de dinero, no me acuerdo cuánto y se hicieron unos fajos de papel periódico picado y la persona a la cual le estaban realizando la extorsión, él aportó el dinero real para ponerle a los fajos por encima y por debajo, entonces se organizó la operación y se llegó al punto de que sí, se iba a entregar la extorsión. Yo fui, tomé contacto con la víctima de la extorsión, planeábamos la situación de cómo desarrollar la operación, hasta ahí era una operación y una información real, se había cumplido con el protocolo de informársele a la jefe de operaciones, la Teniente Yanacona. **PREGUNTADO:** En ese punto, antes de pasar al momento en que se desarrollan los hechos, ¿de dónde provenía esa información, señor Rodríguez? **RESPONDIÓ:** Directamente de la víctima de la extorsión. **PREGUNTADO:** ¿La víctima lo contacta a usted? **RESPONDIÓ:** Sí. **PREGUNTADO:** ¿Quién lo puso al frente de eso? **RESPONDIÓ:** La Teniente Yanacona me dijo que me dedicara a ese asunto y el Coronel Pastor López también tenía conocimiento personal y directo de que yo estaba trabajando esa extorsión. **PREGUNTADO:** ¿Cómo trabaja usted la información, qué hace? **RESPONDIÓ:** Yo me dirijo al siguiente día, vuelvo y me dirijo donde él estaba, lo llamaron y yo tomé contacto con los que estaban haciendo la extorsión y llegamos al acuerdo de que sí, de que se iba a pagar la extorsión pero que no tenía plata, que la iba a recoger, como haciéndole demora, dándole credibilidad a ellos para que realmente sí se iba a pagar la extorsión, pero pues obviamente que la extorsión no la iban a pagar. Entonces ahí fue cuando yo entré en el proceso de recolectar el periódico, recortarlo, armar los paquetes y como al tercer día fue que se realizaron los hechos, entonces yo escojo el sitio de los hechos, llamaron a la víctima, la víctima le dijo en tal sitio le dejo la plata, entonces ya sabíamos en qué sitio íbamos a dejar supuestamente la plata. Hasta ahí era algo real, hasta esa parte del desarrollo de la operación. **PREGUNTADO:** ¿Cómo se dio la operación y cuál fue el resultado? **RESPONDIÓ:** Siendo las 18:50 horas aproximadamente al sitio indicado se acerca un vehículo tipo Taxi, el cual da la vuelta cerca donde estábamos ubicados. Enseguida de esto, observamos que del vehículo se baja un sujeto y por el reflejo de la luz se evidenció que estaba armado, la persona víctima de la extorsión arroja el paquete al suelo y sale corriendo donde lo esperaba una moto conducida por el suscrito sargento Filadelfo Chávez Hernández. En el instante que el extorsionista agarra el paquete, grité 'Ríndanse no disparen somos el Ejército nacional, están rodeados', pero éste señor hace caso omiso, y emprende la huida y en cuestión de segundos el sujeto y el conductor del taxi abren fuego hacia la tropa, es allí donde

mis compañeros reaccionaron, presentándose un intercambio de disparos. El conductor del vehículo acelera y emprende la huida, y con el fin de evitar que se escapara se le propinaron algunos impactos al vehículo. Aproximadamente 30 metros más adelante, notamos que el vehículo estaba ladeado, motivo por el cual se ordenó a los soldados salir a la vía, por la parte de abajo, efectuando un registro. En ese momento, son sorprendidos a fuego por el sujeto que se encontraba al lado del vehículo. Seguidamente el personal ubicado en la parte alta, el Soldado Carlos Montaña Guamanga salió a la parte donde estaba el vehículo, y se escuchó el llanto de un niño que se encontraba al interior del vehículo. Así fue como me lo relató ese soldado, porque yo me quedé con el señor Niño cuando entregó la plata, yo solo escuché los disparos y paró todo, cesó todo cuando lloraba un niño. Entonces, el niño quedó a la mitad del fuego y gracias a Dios no ocurrió nada grave con él, entonces se informó al batallón que hasta el momento se había dado una baja y el vehículo fue a huir y le dispararon al vehículo y se volteó, quedó a medio lado y la persona salió y quedó a la orilla de la vía. Hasta ahí había sido una operación real.

PREGUNTADO: ¿Usted iba al mando del pelotón que realizó esa operación?

RESPONDIÓ: No señor.

PREGUNTADO: ¿Cuál era su rol en la operación entonces?

RESPONDIÓ: El rol mío era que yo había ejecutado la operación, había hecho el proceso de inteligencia con la víctima, había llamado, había hablado con los extorsionistas y había acordado el sitio de los hechos.

PREGUNTADO: ¿Usted solamente tenía contacto con las personas por teléfono?

RESPONDIÓ: Sí, porque de ninguna manera me podía reunir con las personas extorsionistas.

PREGUNTADO: ¿De dónde venían esas personas supuestamente?

RESPONDIÓ: Parece que venían de San Francisco, al Norte del Putumayo.

PREGUNTADO: ¿Cómo sabía usted que las personas que estaban llamando a la víctima de la extorsión eran las mismas que iban en el carro?

RESPONDIÓ: Porque llegaron al sitio, yo no estaba ahí, en el sitio donde se había dejado el dinero, pero el vehículo sobrepasó el sitio, llegó casi hasta el frente donde nosotros estábamos con la víctima y volvió a subir y se parqueó al frente de donde se había dejado el dinero y se bajaron dos personas y una de ellas se quedó a la orilla del lado de la vía y la otra entró a buscar el dinero donde se le había dicho que estaba el dinero.

PREGUNTADO: ¿Recibieron alguna orden de mostrar esas bajas en combate?

RESPONDIÓ: Mi Teniente Yanacona indicaba que bueno, hagan lo de la extorsión pero hay que dar las bajas.

PREGUNTADO: ¿Usted presenció un enfrentamiento armado entre el ejército y los extorsionistas?

RESPONDIÓ: No lo puedo afirmar, escuché disparos pero yo no sé si hubo alguno de parte de los extorsionistas.

PREGUNTADO: ¿Al menos opusieron resistencia en algún momento?

RESPONDIÓ: No que yo sepa, ellos emprendieron la huida, se dieron los disparos por parte de la tropa, el vehículo se ladeó y luego sonaron otros disparos. Todo fue muy rápido y no pareció una situación de combate realmente.

PREGUNTADO:

¿Ustedes requisan a esas personas o registran el vehículo? **RESPONDIÓ:** No.

PREGUNTADO: ¿Por qué razón? **RESPONDIÓ:** No, pues porque uno sabe que los cuerpos no se pueden tocar, lo que sí se hizo que ya estaba organizado o traía ya la orden el comandante que iba a desarrollar el procedimiento fue que ellos habían previsto eso por si no llevaban armas, ellos la llevaban y se las ponían, eso ocurre consecuente a los hechos, o sea el siguiente hecho pues fue ese y se sigue el desarrollo de ese evento, de esa situación.

PREGUNTADO: ¿Esas personas llevaban documentos de identidad? **RESPONDIÓ:** No lo se.

PREGUNTADO: ¿Qué pasó con los cuerpos? **RESPONDIÓ:** La Teniente Yanacona dio indicaciones para que les llevaran los 'kits de legalización', así le llamaban cuando les ponían armamentos a los cuerpos para que todo quedara como si efectivamente estuvieran armados y en disposición de combate. Yo no tuve que ver con eso, de esas cosas se encargaba el soldado Carlos Montaña Guamanga, él era el que ponía esos kits.

PREGUNTADO: ¿Qué pasa después de la muerte de esas personas? **RESPONDIÓ:** El comandante del pelotón informa al batallón y siguiente a eso el Coronel Pastor López llega al sitio de los hechos, recoge el niño, mira los cuerpos, dijo que muy bien, excelente, que se iba a entregar el niño, a hacer el procedimiento para la entrega del niño, para informar todo lo que había ocurrido y de que el niño estaba ahí. Luego se subió al vehículo y se fue.

PREGUNTADO: ¿Y lo después qué pasó? **RESPONDIÓ:** Al día siguiente en la mañana y antes que llegaran los del CTI, se verificó que una de esas personas dadas de baja no tenía arma. Entonces, lo que luego supe fue que la teniente Yanacona le dio instrucciones al soldado Montaña Guamanga para que le pusiera un arma. Yo estuve en la mañana en la zona pero no tuve que ver con eso, todo lo de las armas estuvo a cargo de Montaña Guamanga.

PREGUNTADO: ¿Y solo después de que hizo todo eso es que reportan el otro cuerpo con el arma? **RESPONDIÓ:** Dice solo después, pero eso fue temprano, el CTI todavía no había llegado, todavía a ese cuerpo no le había hecho el levantamiento, estaban custodiando.

MAGISTRADO: En esos términos y si no hay ninguna otra intervención, procedo a cerrar esta diligencia versión voluntaria siendo las 10:15 am. Agradezco a quienes han participado.