

Jurisdicción Especial para la Paz	
Transcripción diligencia de versión voluntaria	
Compareciente:	Jesús Armando Jesús Pastor López
Fecha:	14 de diciembre de 2023
Lugar:	Bogotá D.C.

- **Identificación y reconocimiento del compareciente**

MAGISTRADO buenos días me permito instalar esta diligencia siendo las 8: 20 de la mañana del día 14 de diciembre de 2023, el propósito de la misma es continuar con la versión voluntaria del Mayor General Armando Jesús Pastor López, quien fue convocado mediante Auto 047 - 2023 a través del cual además se le corrió el traslado de los informes en los que ha sido mencionado y que dan cuenta de la ocurrencia de muertes ilegítimamente presentadas como bajas en combate en el departamento del Putumayo, esta versión será gravada de acuerdo a lo establecido en la normatividad vigente, posteriormente trasladada a las víctimas. Para efectos del registro, procederemos con la presentación de quienes acuden a la misma, Mayor General, por favor infórmenos su nombre completo y número de cédula. **RESPONDIÓ** Señor magistrado, buenos días, un saludo especial para todos, soy el Mayor General Armando Jesús Pastor López, cédula de ciudadanía 3967537 de Girón. **PREGUNTADO** Gracias. ¿Quién lo va a representar judicialmente en el día de hoy? **RESPONDIÓ** El doctor José Sierra. **PREGUNTADO:** Preséntese por favor, señor abogado. **RESPONDIÓ** Buenos días, honorables magistrados, cordial saludo extensivo a sus asistentes de despacho, doctor procurador, doctora representante de víctimas, señor Mayor General Armando Jesús Pastor López y demás presentes en esta audiencia pública de versión voluntaria, se dirige ante su estrado José Sierra, ya reconocido como abogado y con las facultades para continuar en esta sesión de audiencia de versión voluntaria.

- **Aplicación del cuestionario**

PREGUNTADO: Hablemos de su estadía en el Batallón de Infantería Héroes del Valle del Guamuez. ¿Cómo se enteró usted de ese traslado? **RESPONDIÓ:** Por la orden administrativa de traslados **PREGUNTADO:** ¿simplemente le llegó? **RESPONDIÓ:** Sí, nos llega salida administrativa y alguien nos dice: "mire salió trasladado para tal parte" **PREGUNTADO:** Y antes de llegar allá, ¿tenía algún conocimiento de esa orden? **RESPONDIÓ:** No señor, no había estado en el Putumayo **PREGUNTADO:** ¿Cómo fue su llegada al Batallón de Infantería Héroes del Guamuez? **RESPONDIÓ:** Uno inicialmente llega y se presenta en la brigada, yo llegó a la brigada y está el señor general **PREGUNTADO:** Perdón que lo interrumpa así, como usted nos habla de las fechas, queremos molestarlo con las fechas también, que no coincidía la fecha de la orden de traslado con el día en que uno llega y efectivamente, pues asume el mando, no sé si usted nos puede precisar, el día de cada cosa, para tener claridad. **RESPONDIÓ:** Si, señor magistrado, no solamente le puedo entregar el folio de vida que son ocho folios, aparece la primera anotación en diciembre 14. **PREGUNTADO:** Entonces, usted llegó a comienzos de diciembre a la sede de la Brigada 27. Estuvo varios días ahí por lo que entiendo ¿O cuánto tiempo estuvo en la brigada? **RESPONDIÓ:** Uno llega a la brigada, se toma contacto con el estado mayor de la brigada, habla con el comandante con el jefe de estado mayor con el 2, con el de operaciones, recibe la operación de comando, recibe la orden de operaciones que se tiene a nivel brigada, sabe cuál es su misión y después se desplaza hacia el batallón. Cuando llega al batallón hace también un proceso de empalme y aquí voy a tocar un tema en particular que pienso que es muy relevante. Cuando usted recibe una unidad militar (estamos hablando del año 2004 y aún se sostiene), usted no encuentra a todo el batallón unido, y todos los soldados se recogen en el batallón para que usted pase revista de ellos lo conozcan lo saluden; este ejército es un ejército que ha estado desplegado... ya lleva más de cincuenta años desplegado, si nosotros recogiéramos el ejército y lo quisiéramos meter en los cuarteles no cabe, porque hay muchas unidades que están, y que los cuarteles no dan abasto con todas las instalaciones. Yo llego al batallón en Putumayo y las unidades están desplegadas y con operaciones que ya están en curso, ¿usted qué tiene que hacer?, usted tiene que... digamos administrativamente, usted tiene tres meses para que conozca, para que se entere y para que informe, si en esos tres meses usted no informa de alguna anomalía (estoy hablando administrativamente) usted asume la responsabilidad administrativa por no

haber informado en los tres meses. Operacionalmente ocurre algo similar, usted tiene que conocer las unidades, conoce las personas; usted las escucha por el radio, en algunas ocasiones me acuerdo yo en el 2008, a finales del 2008 que yo les pedí fotografías para saber con quién estaba hablando. **PREGUNTADO:** Cuando usted llegó a la Brigada, ¿se habló algo en cuanto al enemigo, más allá del frente 13 y del frente 61 sobre delincuencia común? **RESPONDIÓ:** Sí señor magistrado, uno de los elementos que se tiene dentro del desarrollo de las operaciones es la doctrina, para esa época; uno de los Manuales de la época establecía las organizaciones al margen de la ley, que para esa época se manejaba como la amenaza o como el enemigo, esas organizaciones al margen de la ley que están para esa fecha son las siguientes: Las FARC, el ELN, el EPL, toda la cadena de narcotráfico, las organizaciones de delincuencia privada; que eran lo que se llamaban en ese entonces autodefensas, y la delincuencia común. En uno de los capítulos del manual se señalaba que las organizaciones de delincuencia común son grupos al margen de la ley de regular tamaño y que encaminan sus acciones con fines particulares. No atacan directamente contra la seguridad del Estado, pero sí en contra del patrimonio de la población civil, de las entidades privadas y estatales. Pero el hecho de que esté hablando de la delincuencia común, no quiere decir que nos esté dando la facultad para ir y utilizarlos como objetivos militares, porque en otro capítulo del manual, habla de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario; y habla de cuando se debe combatir, cuando se debe utilizar la fuerza y cuando una persona es combatiente y no lo es. Pero ellos, la delincuencia común, estaban contempladas como organizaciones al margen de la ley y hacían parte de la amenaza que se combatía. Las organizaciones delictivas cada vez tenían más presencia, especialmente en zonas con sectores productivos del medio Putumayo. La situación no era fácil, las mismas autoridades nos pedían presencia para contrarrestar esa amenaza. **PREGUNTADO:** Con esa diferencia que usted nos cita ¿Qué tipo de operaciones se realizaban contra la delincuencia común? **RESPONDIÓ:** Las operaciones que se desarrollaban en su gran mayoría, eran operaciones de control militar. Cuando se recibe una información como en este caso, (cuando vayamos a mirar caso por caso), sucedía algo; daban una información previa dos o tres días a través de boletines sobre; extorsiones, atracos, o sobre presencia de grupos con armas cortas... con prendas militares; intimidando a la población civil. En todas las ocasiones la orden fue: ir y verificar la información, no ir... Dentro de las ordenes de operaciones que se hicieron; para hechos particulares está muy clara cuál es la intención, y la intención siempre tiene un orden, y el orden es capturar y tal como reza en el manual en el capítulo 3: "sólo en el caso de resistencia armada, hacer el adecuado uso de la fuerza", es más, en algunos documentos se

escribe: "Que hay que tratar de neutralizar y causar el menor daño posible a las personas que se está contrarrestando". Y eso está de manera escrita en algunas ordenes de operaciones, que más adelante voy a mostrar. **PREGUNTADO:** En esa misma información de comando que usted recibió de la brigada 27, ¿recuerda qué le dijeron sobre resultados operacionales de la brigada? **RESPONDIÓ:** Todos en el estado mayor de la Brigada eran personas muy correctas, que tenían claro cuál era la misión constitucional, esa misión constitucional que hoy todavía seguimos cumpliendo, que es la protección del Estado y sus recursos, entendido por Estado: población, territorio y soberanía, y esa población es toda: Aquella que está armada y la que está desarmada; la buena y la mala. Entonces... si la pregunta es... Si exigían resultados, o presionaban por los resultados. Había claridad sobre la importancia de conocer el ambiente operacional, había que mirar la amenaza... si no había enemigos, pues no había resultados, y si había resultados, pues teníamos que verificar que tipo de resultados eran. Nunca, por parte de mis superiores sentí presión, o una mala señal, o una imagen de que tenía que hacer algo diferente, dentro de lo que estaba dentro de la constitución y la ley. **PREGUNTADO:** Bueno, pero eso, digamos... yo no le estaba preguntando eso, yo lo que le estaba preguntando era: ¿Si existía, digamos, o demostrar algún tipo de estadística de la brigada?, ¿En cómo estaba la brigada en general con los resultados? **RESPONDIÓ:** Pienso que, como toda empresa, cuando se tiene una misión; ahí mecanismos de evaluación, y los mecanismos de evaluación pues son los resultados. Lo importante es que los resultados sean transparentes y no necesariamente que tengan un orden. **PREGUNTADO:** Pero usted recuerda sí... digamos se hacía una diferencia entre los resultados tangibles, intangibles, ¿cuáles eran los unos?, ¿cuáles eran los otros?... **RESPONDIÓ:** Sí señor, los resultados tangibles son: las desmovilizaciones, las capturas, las caletas, las erradicaciones, las incautaciones, las muertes en desarrollo de operaciones militares, los desmovilizados. Y lo intangibles: Son aquellas apreciaciones que nos da la población civil. Cuando yo estuve de comandante, y lo he hecho como comandante desde el batallón de infantería Héroes del Valle del Guamuez; un mecanismo que hacía para verificar cuál era el comportamiento de la tropa, era pedirle a la personería, al secretario de gobierno y al cura, de todas las capitales de los municipios; que mensualmente dieran un concepto del comportamiento de la tropa, y ese era un indicador intangible de lo que nosotros estábamos desarrollando en el área. **PREGUNTADO:** ¿Usted tiene en su documentación los nombres de las compañías? **RESPONDIÓ:** De los que me acuerdo que estaban en las ordenes de operaciones... estaba; 'Amanecer', estaba la compañía 'Anochecer', la compañía 'Ocaso', que eran de soldados profesionales. **PREGUNTADO:** Volviendo al tema, digamos al ambiente operacional, y la forma

como actuaba la guerrilla. Digamos por su experiencia profesional, porque usted estuvo comandante de fuerzas especiales, en muchas partes del país y demás ¿Cómo compara?, o si vio lo mismo no sé, ¿La forma en como actuaba la guerrilla en la jurisdicción del batallón de infantería héroes del Valle del Guamuez a cómo actuaba en el Meta o cómo actuaba en el Caquetá por ejemplo? **RESPONDIÓ:** El campo de combate de los grupos irregulares tiene una conformación, y dentro de esa conformación están las milicias, y cuando hablé del frente 13 y el frente 61. Hablé de que algunos de ellos andaban con armas cortas e intimidaban a la población civil, cobraban vacunas, hacían extorsiones, incluso secuestros, y está el registro de eso... Entonces, yo como comandante lo que tengo que hacer cuando ocurren estos hechos, que me pueden parecer anormales o no; es 'aperturar' una investigación y tratar de argumentarla con pruebas para poder tomar una determinación y así lo hice. En el Batallón, yo di apertura a 105 personas en investigaciones formales y a 45 de ellos le imputé cargos, porque encontré que había anomalías en el comportamiento y en las declaraciones que habían dado. **PREGUNTADO:** Sí, pero más allá de ese tema, ¿Qué diferencias o qué parecidos vio con lo que usted había enfrentado en el pasado? **RESPONDIÓ:** La guerrilla no tiene un estándar y las áreas son diferentes por eso el ambiente operacional no es el mismo, no es el mismo el ambiente operacional del Caquetá el Meta, el Guaviare, o el Amazonas; como el del Putumayo, usted tiene que conocerlos, yo empiezo a conocerlos, para eso hablamos de seis meses, y usted encuentra que hay un ambiente operacional donde las personas, (algunos de ellos), los reportan como milicianos, y usted apertura las investigaciones. Cuando usted también compara el ambiente operacional, no solamente lo que está viendo; usted mira los años anteriores... mira ¿cuáles eran los resultados?, y mira ¿si era con armas cortas, y mira si era con revólveres y si eso era normal? Entonces, si a usted como fallador de primera instancia, ve alguna irregularidad; es su obligación 'aperturar' la investigación formal. **PREGUNTADO:** Y hablando del enemigo que había que combatir, usted nos mencionaba bueno; dos frentes de las FARC ¿Eso se entendía cómo los grupos dedicados al narcotráfico o adicionalmente había unos grupos dedicados al narcotráfico o eran los mismos?... **RESPONDIDO:** Señor magistrado es difícil encontrar la diferencia entre esos grupos, el 61 y el 13 y el nexo que tenían con el narcotráfico y las asociaciones dedicadas al narcotráfico, yo creo que uno se apoyaba en el otro... ¡No hay diferencia! Unos manejan los corredores, otros manejan los cultivos, otros manejan corredores, otros manejan la base, yo veía en eso simplemente la relación permanente entre los grupos armados o los grupos armados... Grupos Armados al Margen de la ley; y el narcotráfico. De igual manera con la delincuencia común ¿Qué sucedía? Sucedió que el tránsito de Putumayo hacia el Pacífico, lo

convirtió en un caldo de cultivo para cualquier organización al margen de la ley.

PREGUNTADO: De manera general, ¿cómo era la situación de las FARC antes de que usted fuera comandante del Batallón de Infantería Héroes del Valle del Guamuez y qué ocurrió durante su comandancia? **RESPONDIDO:** Antes que yo llegara había presencia de las FARC en el Putumayo, especialmente en zonas de difícil acceso desde la década de los noventa, por la cordillera oriental. Le puedo decir que en todo el departamento del Putumayo desde el norte hasta el sur, en el norte habían elementos de columnas de las FARC que interactuaban en el departamento del Caquetá o en el Cauca, hacia el noroccidente (y luego esto fue más intenso cuando empezaron a consolidar el corredor hacia el Pacífico), yo en este momento no le puedo precisar porque no era mi jurisdicción, pero sí estaba el departamento del Putumayo desde luego afectado por la acción de las FARC a lo largo del departamento, a lo ancho del departamento y al interior del departamento, esa era más o menos la situación que se presentaba en los años 98 y 99, que se vino de alguna manera a volver más crítica cuando se crea la zona de distensión. Los campamentos de las FARC estaban especialmente en la parte más alta del macizo colombiano entre los departamentos de Caquetá y Putumayo, eso lo llamamos la “cresta militar”. Bueno, esas áreas quedaban siempre en el sector de Caquetá, en el sector de San José del Fragua, que queda al sur del departamento y prácticamente colinda con Putumayo. Cuando llegué al Batallón, en el territorio de su jurisdicción, la presencia de las FARC estaba precisamente en esas zonas de difícil acceso, a través de campamentos por la Cordillera. Entonces, lo que sí tengo que recalcar, es que mientras fui comandante, desde 2004 y especialmente hacia 2006 mejoró la situación de orden público en el departamento. Con la creación del Comando Operativo 5 hicimos un avance significativo, recuperamos buena parte de la cordillera en el norte de Putumayo y hacia San Vicente del Caguán, empezamos a revertir toda esa presencia que se había consolidado desde la época de la zona de distensión. Tuvimos resultados que llevaron a las FARC a replegarse, al norte de Putumayo y también hacia el Cauca, al punto que prácticamente la única presencia que quedó (debilitada) fue la del Frente 13. Hubo avances importantes en la época, con la intervención de la Fuerza de Tarea Hércules, con la Compañía de Armas de Apoyo (Anochecer) y con el grupo interinstitucional que se conformó para facilitar la judicialización de los miembros de la guerrilla y de la delincuencia organizada. Todo esto lo impulsé yo mientras fui comandante, siempre abagué por tener más pie de fuerza y eso efectivamente se logró para la época. **PREGUNTADO:** A propósito de esto que nos comenta, sobre el ejercicio de su mando, ¿qué funciones desempeñaba como comandante del batallón? **RESPONDIDO:** El comandante del batallón es el representante legal de la unidad, es el encargado del bienestar, es el encargado de la

moral, es el encargado de las operaciones... Debe tomar decisiones en momentos difíciles, debe dirigir y administrar la unidad, también es responsable por el cumplimiento de la misión emanada por el comando superior, y es el responsable directo de los planes que tenga el comando superior. Cuando uno mira la guía de planeamiento; (se da cuenta que a cada una de las secciones), cada uno tiene un área funcional, pero usted como comandante debe tratar de controlarlas, debe tratar de verificarlas y debe tratar de que se estén cumpliendo. Realmente el comandante de batallón si no tuviera su equipo asesor, si no tuviera su plana mayor; difícilmente podría controlar todo lo que le corresponde. **PREGUNTADO:** Percibió usted en esos primeros meses que nos dijo usted que se había tomado cómo para empaparse del ambiente operacional, ¿una competencia por las unidades de presentar más resultados o que los pelotones del batallón intentaran destacarse por presentar más resultados? **RESPONDIDO:** Yo pienso que todas las unidades tratan de acertar, y la competencia no es negativa por tratar de acertar, no le veo... Pero no lo sentí, o sea, la intención en mi comando no es... el cumplimiento de la misión es la protección de la población civil y cumplir la Constitución. Los resultados son accidentales, y ayudan obviamente y contribuyen al cumplimiento de esa misión, pero no son el objetivo pues, o la meta como tal. Hay muchos intangibles, por eso la importancia de tener el concepto de la población civil, por eso la importancia de tener el concepto del alcalde, del cura, del personero... Para mirar como es el comportamiento y eso funciona. Nosotros desde esa época yo he venido trabajando con el tema del narcotráfico y la afectación que el narcotráfico tiene a la sociedad colombiana, y ahí había mucho y había tráfico; entonces ahí también se orientaron mucho los resultados y yo creo que, esos resultados también son tangibles y si uno mira en el sistema de evaluación y clasificación una felicitación es una felicitación por la razón que sea, y le mueve el indicador, sea una muerte en desarrollo de operaciones militares, sea una captura, sea un desmovilizado, sea una erradicación; le mueve el mismo indicador y le mueve los mismos puntos. Entonces hay muchas maneras de que usted pueda sobresalir con resultados operacionales y no necesariamente orientados a muerte en desarrollo de operaciones militares. De hecho, en los comunicados; yo lo plasmé tácitamente, mencioné mucho las formas en nosotros podemos dar resultados y las muertes en desarrollo de operaciones militares no son un objetivo, es algo circunstancial, y cuándo nosotros usamos la fuerza, teníamos que buscar la manera de afectar lo menos posible a esa amenaza, eso estaba escrito y estaba plasmado y ustedes lo van a poder encontrar en las órdenes del día y en los comunicados y además en las copias de los programas. **PREGUNTADO:** Esa última respuesta no la entendí General, ¿Qué fue lo que plasmó tácitamente?, ¿Lo tácito era que las muertes fueran el objetivo principal o

eso era expreso en las órdenes? ¿Qué era lo tácito y qué era lo expreso?

RESPONDIDO: Si usted me lo permite... Yo establecí un canal de comunicación con los comandantes de las compañías, con los comandantes de pelotón y con los oficiales de operaciones. ¿Qué es lo que tiene que hacer un comandante? Y entonces usted le dice como comandante: "¿Qué es lo que usted quiere? ¿Cuál es su política, cuál es su manera de pensar? ¿Cuál es la manera de obrar?". Por ejemplo, la Teniente Maria Bertilda Yanacona, oficial de operaciones, recibía los documentos sobre temas de Derechos Humanos y decía que era como si estuviesen lavando las manos, pero eran documentos que estaban basados en una capacitación, en temas de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, las reglas de enfrentamiento. Por ejemplo, en uno de esos documentos se mencionaba que: el uso de las armas solo se debe dar en casos extremos y se debe preferir que se escape un culpable y no que muera un inocente. En otro documento se aclaraba que las muertes en combate no son un objetivo, sino el resultado de una confrontación y decía que se debía procurar la desmovilización o la captura de los narcoterroristas; y solo usar las armas para neutralizarlos en caso de resistencia, evitando su muerte en la medida de lo posible. Estos eran temas que se venían tratando en los programas constantemente, por disposiciones del gobierno que hacían que nosotros los comandantes; enfatizáramos en los derechos humanos. **PREGUNTADO:** Volviendo al tema de la competencia por presentar resultados entre las Unidades. ¿Usted otorgaba permisos por resultados a las unidades? ¿La duración del permiso variaba del resultado? **RESPONDIDO:** Generalmente eran cinco días señor Magistrado, independientemente del tipo de resultado, si uno veía que una unidad era activa, que era disciplinada, que daba resultados; se les daba los cinco días. **PREGUNTADO:** Pero... No sé si usted tomaría en cuenta, por ejemplo: ¿Qué resultado era más importante, para darle 3 días, 4 días, 5 días?... ¿Cómo hacía para medir? **RESPONDIDO:** A la mayoría de las unidades se le daban los 5 días cuando tenían resultados, independientemente del tipo de resultados que tuviera señor magistrado. **PREGUNTADO:** O sea, ¿Era lo mismo un permiso por una baja que por una desmovilización? **RESPONDIDO:** Así es su señoría. **PREGUNTADO:** Entonces quería que nos profundizara: ¿En qué consistía esa especie de competencia entre las unidades? **RESPONDIDO:** La idea señor magistrado, es que cuando el orden de los resultados cómo las capturas, las desmovilizaciones, las erradicaciones... Las caletas, las muertes en desarrollo de operaciones militares, ¡Que no eran un objetivo!, cómo lo acabé de leer; eran el producto del desarrollo de las operaciones, pues eso marcaba a las unidades, en cuántos resultados podrían estar otorgando, para que, cuándo salieran a permiso pues se les reconocía, eso obedecía a la aplicación de la ley 836 y de igual manera, al plan

de moral y bienestar que ordenaba ejército. **PREGUNTADO** ¿Me puede explicar bajo qué criterios en su comandancia otorgaba permisos especiales basándose en los resultados obtenidos? **RESPONDIDO:** La Ley 836 en el art. 44, faculta al comandante de la unidad o de la autoridad competente, para que pueda dar permisos especiales cuándo hay algún tipo de resultados. Y así mismo, ahora sí, el art. 21: las felicitaciones. En estas órdenes del día, por ejemplo, están reflejadas 17 felicitaciones por resultados en operaciones militares, pero también hay 124 felicitaciones, por otro tipo de resultados, y hay 106 felicitaciones por otros actos administrativos que no tienen que ver con resultados operacionales. Yo le comentaba ahorita, en lo de los permisos las razones por las que dieron los mismos, por ejemplo, por capturas se dieron 3 permisos, y queda reflejado el motivo por el cual se le está dando el permiso. **PREGUNTADO:** Estoy leyendo el art. 44 de la ley 836, el art. indica, me permito leer: "Permisos especiales: los permisos especiales serán otorgados por el superior con atribuciones disciplinarias. previa motivación de estos, de conformidad con las normas que rigen la materia". Dos preguntas al respecto. Primero, ¿cuáles son las normas que rigen los permisos por resultados? Y segundo, ¿en dónde constaban esas motivaciones, en los permisos que daban o se concedían por resultados? **RESPONDIDO:** Señor magistrado, las felicitaciones de acuerdo al manual... establece que tipo de felicitaciones y bajo que argumentos usted las puede hacer. Yo le comentaba ahorita, en lo de los permisos las razones por las que dieron los mismos, por ejemplo, por capturas se dieron 3 permisos, y queda reflejado el motivo por el cual se le está dando el permiso. El art. 44 de la Ley 836 establece los términos especiales, faculta dependiendo de la antigüedad, el grado, la jerarquía que usted tiene en relación a la persona que usted está felicitando, me explico. Si es el comandante del pelotón o de la compañía, tiene facultad (siempre y cuando no esté en el área de operaciones) a dar 24 horas de permiso. Si es el comandante del batallón, tiene autorización hasta 5 u 8 días de permiso. Si la felicitación viene del comandante de la brigada, pueden ser más de ocho días, pero tiene que quedar reflejada en la orden del día para que quede un acto administrativo. Porque eso, también implica que hay una derogación administrativa con devoluciones de alimentación y también tiene una implicación disciplinaria en caso de que algo ocurra durante su permiso. **PREGUNTADO:** si le entendí bien, ¿el art. 44 es el que faculta para eso? **RESPONDIDO:** El art. 44 habla de los premios o los permisos que usted puede dar, entre los premios están los permisos. **PREGUNTADO:** ¿Recuerda con qué frecuencia se hacían las felicitaciones? **RESPONDIDO:** Lo que yo he hecho siempre... es que una vez a la semana le pido al segundo, que me recomiende a que personas hay que felicitar, y de hecho, una vez cada 15 días, que busquemos personas que han sobresalido para que la brigada lo

felicite. **PREGUNTADO:** Indíqueme al despacho sobre la existencia de cuadros o tableros en el Batallón de Infantería Héroes del Valle del Guamuez, con resultados de bajas en combate. **RESPONDIDO:** Digamos que el estándar de la organización del mando y control que se tiene en los centros de operaciones tácticas eran un estándar para todo el ejército. Ahí se tenían las unidades, los resultados... Si habían tenido combates, si habían tenido capturas, si habían tenido desmovilizados, si habían erradicado, si habían tenido muertes en combate, etc.... Tenía... todos los resultados por unidades estaban clasificados. En todas las unidades del ejército se tenía. Son cuadros que se colocan a lo largo, en las paredes, y que permiten que cuándo usted necesite tomar una decisión; simplemente mirar, observar, y poder dar su opinión. **PREGUNTADO:** ¿Usted cómo realizaba su labor de revisión de las carpetas operacionales antes de mandarlas a la Brigada? **RESPONDIÓ:** no, yo revisaba bien que cada carpeta tuviera los documentos que tocaba y que si estuvieran bien enumerados y no se mezclaran papeles, y pues que estuvieran firmados.

PREGUNTADO: señor Pastor López. Debemos suspender esta audiencia y continuarla el día de mañana por motivos de agenda del magistrado. ¿Usted y su defensor pueden el día de mañana a las 2:30pm, por Teams? **RESPONDIÓ:** doctor, ¿podría ser a las 3:30, que tengo otro compromiso? **PREGUNTADO:** sí, entonces se cita la continuación de esta diligencia para el día 15 de diciembre a las 3:30 pm. Se suspende de esta forma la diligencia de versión voluntaria. Gracias.

Jurisdicción Especial para la Paz
Transcripción diligencia de versión voluntaria

Compareciente:	Jesús Armando Jesús Pastor López
Fecha:	15 de diciembre de 2023
Lugar:	Bogotá D.C.

MAGISTRADO buenas tardes, me permito instalar esta diligencia siendo las 3: 35 pm del día 15 de diciembre de 2023, el propósito de la misma es continuar con la versión voluntaria del Mayor General Armando Jesús Pastor López, quien fue convocado mediante Auto 047 - 2023 a través del cual además se le corrió el traslado de los informes en los que ha sido mencionado y que dan cuenta de la ocurrencia de muertes ilegítimamente presentadas como bajas en combate en el departamento del Putumayo, esta versión será gravada de acuerdo a lo establecido en la normatividad vigente, posteriormente trasladada a las víctimas. Para efectos del registro, procederemos con la presentación de quienes acuden a la misma

[...]

PREGUNTANDO: Con qué frecuencia se desplazaba usted a los lugares de los hechos, me llama la atención y le pregunto esto porque usted no se acuerda si fue o no a este lugar a donde murieron tres personas en la vereda Villa Colombia del municipio de Puerto Guzmán, ¿qué tan frecuente era que usted se desplazara a esos lugares? **RESPONDIÓ:** Debemos recordar que lo que nosotros teníamos para esa época es que debe asistir alguien a acompañar al personal del CTI para los actos urgentes, para garantizar ese contacto y porque había algunos documentos o información que enviar a la brigada. Yo no me acuerdo, y estoy aportando mi verdad, no me acuerdo qué haya asistido al sitio. No recuerdo los hechos de ese caso tampoco, había casos donde prácticamente las unidades actuaban reaccionando a los movimientos del enemigo y no se podía mantener la vigilancia y control sobre su operación. Pero sí hubo un caso en el que recuerdo haberme desplazado. Fui a la vereda El Porvenir del municipio de Villagarzón, yo fui al caso, pienso en su momento por mi forma, tal vez por mi temperamento o por la angustia del momento, porque me hablaron de un niño herido que estaba en un taxi y pues fui a ver que era lo que estaba pasando, fue la única vez, que me acuerdo pues que asistí y por eso me declaré impedido en una parte de la investigación. Pero lo normal no es que uno asista, ¿por qué no debe uno asistir? porque usted es fallador de primera instancia y en el

momento que se convierta como testigo de los hechos entonces no puede, no puede hacer parte de la investigación. **PREGUNTADO** Justamente sobre ese punto quería hacerle algunas preguntas, porque a raíz de esa respuesta, no entiendo esa conceptualización sobre los impedimentos, ¿cómo se forma o donde surge el impedimento si usted como comandante va al lugar de los hechos? **RESPONDIÓ** En el caso El Porvenir es porque yo fui casi inmediatamente que los hechos ocurrieron donde resultó herido un menor y tres hombres muertos, o sea, que yo fui al lugar de los hechos y yo ordené que una tropa hiciera el registro para verificar lo que habían argumentado como yo estaba ahí en el lugar de los hechos por eso me declaré impedido y esa fue también la recomendación que me dio el abogado en su momento, esa fue la razón. Dado que de una u otra manera yo tengo que decir si lo que pasó ahí fue un acto normal, si hubo alguna falta o no, y si yo hago parte de, ya en ese momento en el caso particular del que estamos hablando, pues no puedo ser juez y parte. **PREGUNTADO** Ok, gracias. Bueno, pasamos al siguiente hecho que es del marzo de 2008, la víctima, el señor Eder Medina, lugar vereda Bajo Eslabón, municipio Villagarzón, entonces queremos escuchar cuál es su versión sobre esos hechos. **RESPONDIÓ** Señor magistrado, de los casos que hasta el momento hemos estudiado, es el primer caso donde hay un reconocimiento por parte de los que aquí participaron específicamente por integrantes de la compañía Amanecer, adscritos al Batallón de Infantería Héroes del Valle del Guamuez (BIHVG) diciendo que es un homicidio en persona protegida, es una misión táctica (MT) 9 de la orden de operaciones Rucio, una orden de operaciones de neutralización con método de patrullaje de control con búsqueda y provocación, participa la Teniente María Bertilda Yanacona Olaya, el Cabo Reinaldo Rojas, aparece el soldado profesional Carlos Montaña Guamanga, el soldado profesional Duván Pérez. Esta persona Éver Urquijo Rojas fue reportado sin ser identificado como baja en combate e integrante de un grupo de personas armadas, los actos urgentes son adelantados por el Cuerpo Técnico de Investigación de la Fiscalía. Según el informe de patrullaje quien dio muerte a la víctima fueron el soldado profesional Carlos Montaña Guamanga. Se tiene registro de felicitación por estos hechos y a mediados del 2008 se pagó una información por millón quinientos al señor José Francisco Pazo. Él habló de la presencia de unos tipos sospechosos y señaló que eran una agrupación que se relacionaba con las FARC. **PREGUNTADO** Bueno, varias preguntas en relación con esto. ¿Cuál era el objetivo de esa orden de operaciones? **RESPONDIÓ** En este caso en particular se pudo demostrar en la investigación de la Teniente María Bertilda Yanacona Olaya que habla de la presencia de un grupo de delincuentes organizados en la vereda a partir de la cual se procedió al traslado de la tropa a la vereda, develando que estaba enviando una información

sobre la presunta presencia de unos bandidos o unas personas en un sector, lo cual, dentro de las versiones que ya escuchamos, no obedecía a la verdad, y lo que se le autoriza, también en la investigación pudimos comprobar que había una situación de un problema de la Teniente Yanacona con Eder Medina, pues al parecer este último le había participado en el hurto de su reloj o algo así, pero lo que pudimos ver, o lo que yo pude ver hoy, hoy, porque, pues, tuve acceso a esas versiones que ustedes bien me hicieron llegar, es que, la teniente Yanacona Olaya enviaba información de combate para que nosotros le autorizamos el movimiento y ocurrieron los hechos

PREGUNTADO De acuerdo, pero entonces, usted nos ha explicado que la anterior orden fragmentaria era neutralización y la anterior era control militar de área, está ¿de qué clase era? **RESPONDIÓ** Esta es una orden de operaciones, dice, desarrolla la misión táctica de neutralización utilizando el patrullaje de control, implementando la maniobra de búsqueda y provocación contra integrantes de un grupo de delincuentes organizados y demás organizaciones al margen de la ley, estos deben ser localizados y capturados y solo en caso de resistencia armada, someterlos por el uso de la fuerza, sin embargo en ninguna de las declaraciones, a pesar de que aquí estamos hablando de una operación de neutralización con el control territorial y que uno de los elementos que argumenta es que firmó la orden de operaciones un día después, y eso es normal, porque la orden de operaciones se da por radio y luego se escribe y se lleva, y eso está dentro del manual, pero ninguna de las personas en este caso en particular, que declararon tanto en la investigación disciplinaria como en la investigación penal, ha aducido que a raíz de la orden de operaciones fue que se cometió algo ilícito, están argumentando, más bien, razones personales y no razones que tengan que ver con la misma orden de operaciones.

PREGUNTADO ¿Con base a qué información, entonces, se planeó esta orden de operación? **RESPONDIÓ** Con la información de combate que estaba dando la teniente Yanacona, señor magistrado.

PREGUNTADO Y, ¿esa información fue contrastada? **RESPONDIÓ** La información de combate es una información que está reglamentada en los manuales, la dan las unidades que están en el área y en este caso en particular lo que se le dice y se le autoriza es ir y verificar la información, nosotros partimos como comandantes que estamos en los puestos de mando atrasado o los puestos de mando alterno, que la información de combate que nos están dando es cierta y entonces en este caso en particular lo que se le dice es vaya y verifique la información, pero con el *modus operandi* que hoy sabemos gracias a las versiones que me hicieron llegar, lo que hacía era alimentar una información de combate falsa para garantizar o esperando que se le autorizara el movimiento. Es decir, dentro del manual de funciones yo solo tenía que aprobar frente a lo que me presentaba mi Plana Mayor, que eran personas de mi total confianza. Si decían que lo

mejor frente a unos hechos de robos o extorsiones en una vereda era hacer una operación, yo escuchaba sus argumentos y aprobaba o no. Si esa información de inteligencia era mejor o peor es ya un asunto de mi Plana Mayor. **PREGUNTADO** ¿Cuándo conoció usted a la Teniente Yanacona? **RESPONDIÓ** La conocí en el Batallón de Infantería Héroes del Valle del Guamuez (BIHVG), en una de las declaraciones, de uno de los soldados que escuché en las versiones dice que la Teniente Yanacona había trabajado conmigo antes, cosa que no obedece a la verdad, no había trabajado yo antes con la Teniente Yanacona, la conocí ahí e inicialmente cuando me reportan eso, pues no tenía yo razones, no la conocía físicamente siquiera. El soldado profesional Carlos Montaña Guamanga declara que la Teniente Yanacona le decía que había trabajado conmigo antes, que venía de otra unidad y eso no, no obedece a la verdad, creo que el folio de vida, tanto de él como mío reflejan que eso no es cierto. **PREGUNTADO** ¿Cuál fue el rol de la Teniente Yanacona en esos hechos? **RESPONDIÓ** La Teniente Yanacona era oficial de operaciones, quien realiza la orden de operaciones y la autentica, eso es lo que yo tengo conocimiento de ella como oficial de operaciones. **PREGUNTADO** Le pregunto esto porque la información previa, según entiendo, decía que hacían presencia un grupo de delincuentes organizados, si no estoy mal, pero los hechos ocurren en desarrollo de un aparente, un supuesto retén en la vía, ¿era normal que se hiciera un retén y justo en ese retén hubiera un intercambio de disparos? **RESPONDIÓ** No tengo información de que haya sido un retén nuestro, habría que mirar el informe de patrullaje si me lo permite y le trataría de responder. **PREGUNTADO** Sí, por favor, si me estoy equivocando por favor me corrige. **RESPONDIÓ** No, señor magistrado, yo creo que usted está equivocado, aquí no habla que haya habido un retén, dice que la Compañía Amanecer se acercó al lugar de los hechos mencionado por el informante y que se encontró con, es más, aquí habla de 3 tipos y que cuando lanzaron la proclama hubo el intercambio de disparos pero no aduce que hubiese un retén. **PREGUNTADO** Ya que usted tiene el informe de patrullaje a la mano, ¿en el informe de patrullaje se dice que las personas eran de la delincuencia común o eran del Frente 13? **RESPONDIÓ** No leo en el, no sé si tenemos el mismo informe, señor magistrado, no leo que diga que, dice: “dando muerte en combate a un sujeto que se le encontró un arma de fuego de corto alcance”, pero no, no leo ninguna parte, aquí en el informe no lo leo. **PREGUNTADO** Y, ¿sabe usted si el resultado, cuando se reporta a la brigada, se reporta como si fueran pertenecientes, o perteneciente esta persona a un frente o a la delincuencia común? **RESPONDIÓ** En el estudio que hice yo, fue reportado como integrante de delincuencia común.

MAGISTRADO: En esos términos y si no hay ninguna otra intervención, procedo a cerrar esta diligencia versión voluntaria siendo las 4:15 pm, no sin antes recordar que ha estado orientado su desarrollo al esclarecimiento de la verdad y materialización de la justicia restaurativa, en esos términos cierro la versión voluntaria del señor Armando Jesús Pastor López, les agradezco a todos y todas que han participado en la diligencia, buena tarde.